

**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 20 oktober 2026
No. 2026.03301
Portefeuillehouder: Noteborn
Team: Mobiliteit**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 20 oktober 2026

Betreft: Schriftelijke vragen van CDA inzake openbare parkeervoorziening en parkeerdrukke Gronsvelderweg.

Geacht college,

Onze fractie heeft meermaals vragen gekregen over de parkeerdrukke op de openbare parkeervoorziening aan de Gronsvelderweg te Heugem (naast het gemeenschapshuis) met verkeer- en parkeerhinder en gevaarlijke situaties tot gevolg. De aanwezigheid van verschillende maatschappelijke voorzieningen, zoals het gemeenschapshuis, zorgcentra, sportverenigingen en de vertreklocatie voor excursies, zorgen voor regelmatige piekmomenten waarop de beschikbare parkeercapaciteit onvoldoende blijkt. Zeker als er op die momenten ook nog bevoorradings- of taxivervoer aanwezig is.

Parkeerdrukke op verschillende locaties wordt vaker aangekaart, al dan niet via schriftelijke vragen, terwijl de oplossing vaak niet makkelijk te vinden is. Op deze locatie is deze er mogelijk wel, door de middenberm van de ovale parkeerplaats te voorzien van grastegels, zodat deze tevens als parkeerplaats als locatie voor buurtactiviteiten kan dienen, zonder volledige verharding aan te leggen. In het verleden zou een dergelijk plan ook naar gebruikers zijn gecommuniceerd, maar geen doorgang hebben gevonden, naar wij hebben gehoord. Daarnaast is voor de bestemmingen daar toegang met de auto een vereiste, bijvoorbeeld voor mensen die slechter ter been zijn of sporters die van verder weg komen. Inzet op minder (auto)verkeer lijkt hier dan ook geen praktische of gewenste oplossing. Vandaar dat wij u de volgende vragen stellen:

1. Hebben klachten over parkeerdrukke op deze en omliggende parkeervoorzieningen eerder bereikt? Hoe zijn deze toen beantwoord? Zijn hier eerder mogelijke oplossingen voor in kaart gebracht?
2. Zijn er in het verleden plannen gemaakt de middenberm van de parkeerplaats, nu grasveld, te voorzien van grastegels en meer parkeerplaatsen? Zo ja, waarom zijn deze destijds niet uitgevoerd?
3. Ziet het college alsnog mogelijkheid deze middenberm van grastegels, en zo meer parkeerplaatsen, te voorzien? Zo nee, waarom niet?

4. Zijn de middelen hiervoor beschikbaar? Zo nee, welke middelen zouden hiervoor nodig zijn en beschikbaar moeten worden gemaakt?
5. Ziet het college mogelijkheden om het toepassen van grastegels breder in te zetten binnen de gemeente op locaties waar sprake is van toenemende tijdelijke of structurele parkeerdruk, bijvoorbeeld om zo ook parkeerdruk in de woonwijk te verminderen? Zijn daar beleidswijzigingen voor nodig?

Wij vernemen graag antwoord op deze vragen binnen de gebruikelijke termijn.

Met vriendelijke groet,

Patrick Veugen

Mat Brüll

CDA Maastricht